

ARTICULO: PERCEPCIONES PSICOSOCIALES DE LA POBREZA Y EL FACTOR SOCIOECONÓMICO EN ADOLESCENTES DE ESTRATOS ALTO Y BAJO DE LIMA Y HUÁNUCO

Dra. Daisy Yeny Soto Mory
MÉDICO PSIQUIATRA HOSPITAL HERMILIO VALDIZÁN

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las percepciones psicosociales de la pobreza y el factor socioeconómico en adolescentes de estratos alto y bajo de Lima y Huánuco. Es un estudio de corte transversal y comparativo - correlacional. La Población fue conformada por 441 estudiantes adolescentes de 4º y 5º año de educación secundaria de un colegio particular de Lima y uno público de Huánuco; se utilizó el muestreo censal; el instrumento fue un cuestionario de 17 Ítems validado por criterio de expertos; y para el análisis de resultados se usó la prueba estadística Chic Cuadrada, obteniendo el valor de $P = 0,001$, quedando demostrado que existe relación significativa entre las cinco dimensiones de percepciones psicosociales de la pobreza y el factor socioeconómico en adolescentes de estratos alto y bajo de Lima y Huánuco, así como las claras diferencias de las percepciones de adolescentes de estratos socioeconómicos diferentes.

Palabras Clave: Percepción Psicosocial, Pobreza, factor socioeconómico, adolescentes (BIREME)

SUMMARY

The objective of this research was to determine the relationship between psychosocial perceptions of poverty and the socioeconomic factor in adolescents from the upper and lower strata of Lima and Huánuco. It is a sectional and comparative-correlational study. The Population was made up of 441 adolescent students of 4th and 5th year of secondary education from a private school in Lima and a public school in Huánuco; Census sampling was used; the instrument was a questionnaire of 17 items validated by expert criteria; and for the analysis of the results, the Chic Charade statistical test was used, obtaining the value of $P = 0.001$, demonstrating that there is a significant relationship between the five dimensions of psychosocial perceptions of poverty and the socioeconomic factor in adolescents from high and low strata of Lima and Huánuco, as well as the clear differences in the perceptions of adolescents from different socioeconomic strata.

Key Words: Psychosocial Perception, Poverty, socioeconomic factor, adolescents (BIREME)



INTRODUCCIÓN

El presente artículo trata sobre las percepciones psicosociales de la pobreza de adolescentes escolares de Lima y Huánuco de estrato socio económico alto y bajo. El problema se contextualiza en la pobreza y extrema pobreza que agobia al Perú, así como el análisis y recuento de los programas, políticas públicas y sociales que se desarrollaron básicamente en la sierra y la capital de nuestro país.

El Informe anual, Panorama Social de América Latina. 2018, elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Sostiene que: “en la actualidad, 184 millones de personas en Latinoamérica viven en situación de pobreza y 62 millones en situación de pobreza extrema”. Es decir, el 30,2% de los latinoamericanos son pobres, y el 10,2%, pobres extremos, convirtiéndolos en un grupo poblacional con alta vulnerabilidad de enfermar y morir.

Según Herrera y Cozubo (2017), durante los últimos 10 años nuestro país, ha tenido un periodo de crecimiento económico rápido, logrando una significativa reducción de la pobreza de 37%, pasando de 58.7% el 2004 a 21.8% el año 2015. Sin embargo, las desaceleraciones observadas en los últimos cuatro años y fundamentalmente el año 2020 muestran la escasa sostenibilidad del crecimiento económico.

Por su parte la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2019; así como el INEI (2021), muestra que la pandemia afectó duramente la economía del Perú incrementándose la pobreza en 10%, ubicándose la mayoría en la capital del país y la sierra rural.

Es así que presentaremos la problemática de la pobreza desde la perspectiva de los adolescentes escolares de nivel secundaria de dos poblaciones socioeconómicas opuestas, con único propósito de generar una mirada realista e integral de este complejo problema y proponer alternativas de solución viables desde las percepciones de los adolescentes; bajo la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre las percepciones psicosociales de la pobreza y el factor socioeconómico en adolescentes de estratos alto y bajo de Lima y Huánuco?; cuyo objetivo fue: Determinar la relación entre las percepciones psicosociales de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos alto y bajo de Lima y Huánuco, bajo la siguiente hipótesis: Existe relación entre las percepciones psicosociales de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco.



METODOLOGÍA

Tipo y diseño de Investigación.

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, el nivel fue correlacional, orientado a determinar la relación existente entre las percepciones psicosociales de la pobreza en adolescentes de estrato socioeconómico alto y bajo de Lima y Huánuco.

VARIABLES DE ESTUDIO

1.- Estrato socioeconómico. – Se refiere a la ubicación en las escalas sociales establecidas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática que considera como nivel socio económico alto a las personas que poseen: ingreso económico muy superior al importe de canasta familiar y que pueden satisfacer todas sus necesidades y que además sean profesionales con estudios superiores considerados también como la Clase A y B. Y en el nivel socio económico bajo están considerados los pobres o en extremos pobres, quienes carecen de medios para cubrir sus necesidades básicas, son los que pertenecen a la Clase D y E.

2.- Percepciones psicosociales de la pobreza.- Interpretación personal de la realidad circundante, influenciada por la crianza, educación y experiencia. Las percepciones, son las imágenes, interpretaciones o significados sociales, respecto a los fenómenos sociales, y contiene muchas nociones con matices emocionales.

POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

Fueron 441 estudiantes adolescentes de 4º y 5º año de educación secundaria del turno mañana, perteneciente a los estratos económicos alto y bajo, donde: 251 Adolescentes fueron del Colegio Particular San Agustín, Lima San Isidro, (estrato alto) y 190 Adolescentes fueron del Colegio Julio Benavides Sanguinetti de Ambo Huánuco, (estrato bajo). Se seleccionaron estas dos zonas en atención al mapa de pobreza publicado por el INEI 2021, que considera a la región Huánuco como una de las más pobres del Perú, y San isidro Lima como uno de los distrito con menor pobreza a nivel nacional. El muestreo empleado fue censal, donde el tamaño de la muestra fue toda la población, debido a que fue un número manejable de estudiantes y la accesibilidad.

INSTRUMENTO

La medición de las percepciones psicosociales se realizó a través de un cuestionario de 17 ítems, estructurado y validado por criterio de expertos, respetando el rigor metodológico, basado en cinco dimensiones:



1. Percepción individual de la pobreza
2. Percepción de la pobreza y proyecto personal
3. Percepción de la pobreza y las relaciones familiares
4. Percepción de la pobreza y grupo de pertenencia
5. Percepción de las alternativas de reducción de la pobreza.

PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica de recolección de información fue la encuesta, aplicados durante los meses de agosto, septiembre y octubre del año 2013, para obtener los puntajes de cada dimensión se consideró un punto por cada respuesta marcada en las alternativas de cada pregunta. De esta manera se formó el puntaje global por cada dimensión según la cantidad de ítem que corresponde a cada dimensión.

Para encontrar los niveles de cada dimensión se aplicó el método de Stanones, lo cual se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1

Rangos por el Método de Stanones Según Variable Percepción Psicosocial y Dimensiones

Niveles	Percepciones psicosociales	Percepción Individual de la pobreza	Pobreza y proyecto personal	Percepción de la pobreza y relaciones familiares	Pobreza y grupo de pertenencia	Alternativas de reducción de la pobreza
Malo	<41	<12	<8	<6	<6	<8
Regular	41 a 59	12 a 17	8 a 12	6 a 11	6 a 10	8 a 11
Bueno	>59	>17	>12	>11	>10	>11

Elaboración propia

Asimismo, se aplicó una Ficha Demográfico y Socioeconómico, la que nos permitió obtener el estatus socioeconómico de cada alumno. Cada uno de los instrumentos fue aplicado por un espacio de 30 minutos. Para el análisis de datos se realizó una base de datos en Excel que luego se trasladó al programa estadístico SPSS 23, utilizando el análisis descriptivo, presentando tablas expresadas en cantidades y porcentajes; asimismo, para la contratación de hipótesis se aplicó estadística inferencial específicamente se aplicó la prueba Chi Cuadrada con nivel de significación del 5%. Cabe precisar que se respetó la identidad de los encuestados, asimismo se pidió el consentimiento de los directores de las Instituciones Educativas, quienes a su vez solicitaron el consentimiento de los padres por tratarse de menores de edad y estas fueron plasmadas en la agenda diaria de los estudiantes y finalmente el consentimiento de los encuestados. Cabe precisar que la presente investigación fue desarrollada, aprobada y sustentada en estricto cumplimiento de las normas legales y éticas establecidas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina Humana.



RESULTADOS

Análisis descriptivo

De los hallazgos podemos observar que existe relación entre las percepciones psicosociales de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, toda vez que el valor hallado es: $P= 0,000^*$ ver tabla 2

Tabla 2
Percepciones psicosociales de la pobreza en adolescentes de Lima y Huánuco.

Percepciones psicosociales	Estrato Socioeconómico				Total	
	Bajo n	%	Alto n	%	n	%
Malo	61	32.1%	31	12.4%	92	20.9%
Regular	62	32.6%	11	47.4%	18	41.0%
Bueno	67	35.3%	10	40.2%	16	38.1%
Total	190	100.0%	25	100.0%	44	100.0%

Elaboración propia.

Valor Chi Cuadrado = 26,687; $P= 0,0001^*$

Asimismo, del total de encuestados el, 28.8%, considera que los pobres son pobres porque no tienen dinero; mientras que el 24.9% consideran que es por falta de trabajo, respecto a los factores que originan la pobreza un 24,5% de los adolescentes de ambos estratos consideran que es por falta de educación y un 14,7%, a causa del conformismo; asimismo, un 41,5% consideran que una persona exitosa es aquella con educación y un 32,7% con calidad de vida; en consecuencia un 40,1% consideran que la diferencia entre un pobre y un rico es la calidad de vida, mientras que el 21,8% considera que es el círculo social. Ver tabla 3.

Tabla 3
Características de la percepción Individual de la pobreza en adolescentes de Lima y Huánuco.

PERCEPCION INDIVIDUAL DE LA POBREZA	Frecuencia	Porcentaje
¿Los pobres son pobres porque no tienen?		
Dinero	127	28.8
Trabajo	110	24.9
Educación	96	21.8
Apoyo	66	15.0
Características del sujeto	34	7.7
Otro	8	1.8
¿Porque crees que existe la pobreza?		
Falta de educación	108	24.5
Conformismo	65	14.7
Falta de trabajo	62	14.1
Desigualdad Social	61	13.8
Por Culpa del gobierno	38	8.6
Corrupción del sistema	37	8.4
Otro	20	4.5
Baja autoestima	13	2.9
¿Consideras que una persona exitosa en la vida es una persona con?		
Educación	183	41.5
Calidad de vida	144	32.7
Dinero	29	6.6
Apoyo	23	5.2
Características del sujeto	20	4.5
Trabajo	42	9.5
¿Cuál es la Diferencia Entre Pobre y Rico Además del Dinero?		



Calidad de vida	177	40.1
Círculo social	96	21.8
Educación	78	17.7
Características del sujeto	58	13.2
Dinero	14	3.2
Trabajo	8	1.8
Ninguno	6	1.4
Destino	4	0.9
¿Qué piensas de la pobreza?		
Falta de oportunidades	181	41.0
Falta de trabajo	104	23.6
Conformismo	55	12.5
Problema	58	13.2
Excusas	34	7.7
Mediocridad	9	2.0

Elaboración propia

Por otro lado, se observa que el 32.1% de adolescentes de estratos económicos bajos, presentan un nivel malo de percepción individual de la pobreza; mientras que un 28.7% de adolescentes de estrato socioeconómico alto presentan niveles malos. Demostrando que existe relación entre la percepción individual de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, hallándose que el valor Chi Cuadrada es 7, 701^a, equivalente a P=0021*. Ver tabla 4.

Tabla 4
Percepción Individual de la pobreza en adolescentes de Lima y Huánuco.

Percepción individual	Estrato económico				Total	
	Bajo n	%	Alto n	%	n	%
Malo	61	32.1%	72	28.7%	133	30.2%
Regular	96	50.5%	10	42.6%	203	46.0%
Bueno	33	17.4%	7	28.7%	105	23.8%
Total	19	100.0	25	100.0	441	100.0
	0	%	1	%		%

Creación propia.

Chi Cuadrada = 7, 701^a; P=0021*

Respecto a la dimensión de pobreza y proyecto personal se observa que el 25.4% de los evaluados consideran que la pobreza influye en el desarrollo personal a través de la autoestima; mientras que un 17,7% consideran que influye en los valores; asimismo un 39,9%, consideran que las personas tienen mayores posibilidades de ser ricos trabajando y un 27,2%, consideran que es destacando en los estudios; por otro lado un 7% considera que es dedicándose a la política, un 3,2% comercializando drogas y un 0,5% robando. Por otro lado, un 27,2%, consideran que los pobres se caracterizan por ser conformistas, un 15%, ver tabla 5.



Tabla 5
Características de la percepción de la Pobreza y Proyecto Personal en adolescentes de Lima y Huánuco.

Pobreza y Proyecto Personal	Frecuencia	Porcentaje
¿De qué manera consideras que la pobreza influye en el desarrollo personal?		
Autoestima	112	25.4
Valores	78	17.7
Limitaciones de las metas	74	16.8
Salud	67	15.2
Educación	47	10.7
Moral	34	7.7
Espiritualidad	21	4.8
Desequilibrio emocional	8	1.8
¿Por cuál de estos métodos crees que una persona tiene mayores posibilidades de ser rico?		
Trabajando	176	39.9
Destacando en los estudios	120	27.2
Emprendiendo negocios	68	15.4
Dedicándose a la política	31	7.0
Jugando la lotería	16	3.6
Casándose o uniéndose a un rico	14	3.2
Comercializando drogas	14	3.2
Robando	2	0.5
¿Cuáles crees que son las Características de los Pobres?		
Conformista	120	27.2
Ocioso	68	15.0
Baja autoestima	53	12.0
Sin metas	49	11.1
Trabajador	38	8.6
Explotado	33	7.5
Humilde	30	6.8
Honesto	15	3.4
Pasivo	11	2.5
Violento	11	2.5
Con falta de higiene	9	2.0
Limpio	8	1.4

Elaboración propia

Respecto a la relación entre las variables en esta dimensión vemos que del total de adolescentes de estratos económicos bajos, el 21.1% presentan un nivel malo de percepción de pobreza y proyecto personal; el 54.7% tienen niveles regulares y el 24.2% presentan niveles buenos. Mientras que, del total de estudiantes de estrato socioeconómico alto, el 7.6% presentan un nivel malo; el 66.1% tienen nivel regular y el 26.3% presentan niveles buenos. Hallándose un nivel de significancia de $p = 0,000^*$, sosteniendo que existe relación entre la pobreza y proyecto personal con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco. Ver tabla 6.

Tabla 6
Pobreza y proyecto personal en adolescentes de Lima y Huánuco.

Percepción de pobreza y proyecto personal	Estrato económico				Total	
	Bajo		Alto		n	%
Malo	n	%	n	%	n	%
Regular	40	21.1%	19	7.6%	59	13.4%
Bueno	104	54.7%	166	66.1%	270	61.2%
Total	48	24.2%	68	26.3%	112	25.4%
	190	100.0%	251	100.0%	441	100.0%

Creación propia.

Chi Cuadrada =17, 174²; $p = 0,0001^*$



Respecto a la dimensión de la percepción de la pobreza y las relaciones familiares se observa que del total de evaluados se halló que, el 77.3%, consideran que la pobreza si afecta la unión familiar; asimismo un 29.9% consideran que la educación podría disminuir la pobreza familiar; un 17,7% sostienen que sería una mayor responsabilidad en el trabajo, un bajo porcentaje considera que el ahorro o la unión familiar podrían disminuir la pobreza. Respecto a las consecuencias de la pobreza familiar el 19% de los evaluados consideran que es el conformismo y un 18,4% la violencia familiar, un porcentaje preocupante de 12% considera que una de las consecuencias sería la conducta delictiva, un 7,3% las enfermedades y un 4,8% sostienen que sería la prostitución. Ver tabla 7.

Tabla 7

Características de la percepción de la pobreza y las relaciones familiares en adolescentes de Lima y Huánuco.

PERCEPCION DE LA POBREZA Y LAS RELACIONES FAMILIARES	Frecuencia	Porcentaje
¿Consideras que la pobreza afecta a la unión familiar?		
Si	341	77.3
No	100	22.7
¿De qué manera consideras que se podría disminuir la pobreza familiar?		
Con educación	132	29.9
Con mayor responsabilidad por el trabajo	78	17.7
Con actitud positiva	70	15.9
Con la práctica de valores en la familia	64	14.5
Ahorrando	40	9.1
Con mayor comunicación	29	6.6
Con la unión familiar	28	6.3
¿Cuáles crees que serían, las consecuencias de la pobreza familiar?		
El conformismo	85	19.3
Violencia familiar	81	18.4
La separación de los padres	76	17.2
El abandono de los hijos	74	16.8
Actitudes o conductas delictivas	55	12.5
Las enfermedades	32	7.3
La prostitución	21	4.8
Deseos de superación	17	3.9

Creación propia

Respecto a la relación entre las variables se aprecia que, del total de adolescentes de estrato económico bajo, el 17.4% presentan niveles malos sobre las percepciones de pobreza y relaciones familiares; el 54.7% tienen niveles regulares y el 25.3% niveles buenos; mientras que los adolescentes de estrato socioeconómico alto el 8% presentan niveles malos; el 52.6% tienen niveles regulares y el 39.4% presentan niveles buenos, hallándose el valor de la Chic Cuadrada igual a 14,926^a, equivalente al valor de $P=0.001^*$, por lo que sostenemos que existe relación entre la pobreza y las relaciones familiares con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco. Ver tabla 8.



Tabla 8

Percepción de la pobreza y relaciones familiares en adolescentes de Lima y Huánuco.

Percepción de pobreza y relaciones familiares	Estrato económico				Total	
	Bajo		Alto		n	%
	n	%	n	%		
Malo	33	17.4%	20	8.0%	53	12.0%
Regular	10	57.4%	13	52.6%	24	54.6%
Bueno	9		2		1	
	48	25.3%	99	39.4%	14	33.3%
Total	19	100.0	25	100.0	44	100.0
	0	%	1	%	1	%

Creación propia. Chic Cuadrada = 14, 926^a; P=0.001*

Asimismo, respecto a la percepción de la pobreza y el grupo de pertenecía se observa que, el 68.9% de los evaluados consideran que la pobreza si influye en la selección de amigos; asimismo el 39,9% consideran que las consecuencias de la pobreza en la relación de amigos serian la discriminación y el 16,8% consideran que es la humillación, y un preocupante 7,5% consideran que es el pandillaje y un 5,9% el consumo de drogas, asimismo el 61% consideran que la condición socioeconómica si influye para pertenecer a una red de amigos. Ver tabla 9.

Tabla 9

Características de la percepción de la Pobreza y Grupo de Pertenencia en adolescentes de Lima y Huánuco.

Pobreza y Grupo de Pertenencia	Frecuencia	Porcentaje
¿Consideras que la pobreza influye en la selección de amigos?		
Si	304	68.9
No	137	31.1
¿Cuáles crees, que son las consecuencias de la pobreza en la relación de amigos?		
Discriminación	176	39.9
Humillación	74	16.8
Vergüenza	46	10.4
Baja autoestima	45	10.2
Pandillaje	33	7.5
Amistades interesadas	41	9.3
Consumo de drogas	26	5.9
¿Consideras que la condición socioeconómica influye para pertenecer a una red de amigos?		
Si	269	61.0
No	172	39.0

Creación propia



Por otro lado, de los datos mostrados en la tabla 10 se observa que el 46.8% de adolescentes de estrato socioeconómico bajo, presentan niveles malos de percepciones de pobreza y grupo de pertenencia; el 37.9% tienen niveles regulares; y el 15.3% presentan niveles buenos; en tanto los adolescentes de estrato socioeconómico alto el 27.1% presentan niveles malos, el 26.3% tienen niveles regulares; y el 46.6% presentan niveles buenos, hallándose el valor de la Chic cuadrada =30,952^a y el valor de p=0,000*; por lo que sostenemos que existe relación entre la pobreza y el grupo de pertenencia con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco.

Tabla 10

Pobreza y grupo de pertenencia en adolescentes de Lima y Huánuco.

Percepción de pobreza y grupo de pertenencia	Estrato económico				Total	
	Bajo		Alto		n	%
a	n	%	n	%	n	%
Malo	89	46.8%	68	27.1%	157	35.6%
Regular	72	37.9%	66	26.3%	138	31.3%
Bueno	29	15.3%	11	46.6%	146	33.1%
Total	190	100.0%	25	100.0%	441	100.0%
			7			
			1			

Creación propia.

Chi Cuadrada=30, 952^a; p=0,0001*

Finalmente, respecto a las alternativas de reducción de la pobreza propuesto desde las percepciones de los adolescentes, se tiene que el 52.6% consideran que el estado la empresa y la población tienen la tarea principal de reducir la pobreza; mientras que el 24% consideran que es solo la población, respecto a las alternativas para la reducción de la pobreza el 31.1% consideran que sería con una mejor educación, mientras que un 21,3% consideran que sería creando más puestos de trabajo, asimismo respecto a la percepción de cómo la empresa privada podría reducir la pobreza el 40.6% consideran que sería ampliando los derechos laborales y el 26,5% creen que sería creando un fondo de ayuda para los más pobres. Ver tabla 11



Tabla 11

Características de la percepción de las alternativas de reducción de la pobreza en general en adolescentes de Lima y Huánuco.

ALTERNATIVAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN GENERAL		Frecuencia	Porcentaje
¿De quién crees que es la tarea principal de reducir la pobreza?			
Del Estado, de la empresa y de la población		232	52.6
De la población		106	24.0
Del Estado		89	20.2
De la empresa privada		14	3.2
¿Desde tu punto de vista, que alternativas consideras que se podrían aplicar para reducir la pobreza en general?			
Con una mejor educación		139	31.5
Con mayor trabajo y esfuerzo		58	13.2
Creando más puestos de trabajo		94	21.3
Apoyando y siendo solidario con los demás		46	10.4
Desarrollando iniciativas gubernamentales		31	7.0
Con una justa distribución de las riquezas		34	7.7
Con más inversión pública y privada		21	4.8
Cambiando el sistema político social y económico		12	2.7
Con acuerdos comerciales con otros países		6	1.4
¿De qué manera crees que la Empresa privada podría reducir la pobreza?			
Ampliando derechos laborales		179	40.6
Creando fondo de ayuda para los más pobres		117	26.5
Mayor inversión en la agricultura		76	17.2
Comunicándose más con la población		33	7.5
Mayor inversión en la generación de industrias		30	6.8
Propiciando mayor exportación		6	1.4
Creación propia			

Asimismo de los datos mostrados en la tabla 12 se observa que el 42.1% de los adolescentes de estrato socioeconómico bajo presentan niveles malos de percepción de alternativas de reducción de la pobreza; el 47.9% tienen niveles regulares y el 10% presentan niveles buenos. Mientras que los adolescentes de estrato socioeconómico alto, el 19.1% presentan niveles malos, el 59.4% tienen niveles regulares y el 21.5% presentan niveles buenos en relación a las percepciones de alternativas de reducción de la pobreza, hallándose el valor de la Chic Cuadrada de=30,952^a y el valor de p=0,000*; por tanto, se sostiene que existe relación entre la percepción de alternativas de reducción de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco.

Tabla 12

Percepción de alternativas de reducción de la pobreza según estrato socioeconómico en adolescentes de Lima y Huánuco.

Percepción de alternativas de reducción	Estrato económico				Total	
	n	Bajo %	n	Alto %	n	%
Malo	80	42.1%	48	19.1%	128	29.0%
Regular	91	47.9%	149	59.4%	240	54.4%
Bueno	19	10.0%	54	21.5%	73	16.6%
Total	190	100.0%	251	100.0%	441	100.0%

Creación propia.

Chi Cuadrada=30, 952^a; p=0,0001*



COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Para establecer la relación entre las variables de la investigación: percepciones psicosociales de la pobreza, percepción individual de la pobreza, pobreza y proyecto personal, pobreza y relaciones familiares, pobreza y grupo de pertenencia y alternativa de reducción de la pobreza, con el estrato socioeconómico de los adolescentes, se empleó la prueba chi cuadrado a fin de establecer el nivel de significancia, cuyos resultados nos muestran que en todas las variables la asociación resultó estadísticamente significativa, con un nivel de significancia de 0,05, la misma que se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 13
Resultados de la prueba de hipótesis de las variables en estudio en los adolescentes de Lima y Huánuco.

Hipótesis estadística (alterna) de la investigación	Valor Chi Cuadrado	p value
General		
Existe relación entre las percepciones psicosociales de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, 2021.	28,687	0,000*
Existen diferencias significativas entre las percepciones psicosociales de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, 2021.	Mann Whirney 28,687	0,02*
Específicas		
Existe relación entre la percepción individual de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco, 2021.	7,701a	0,021*
Existe relación entre la pobreza y proyecto personal con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco, 2021.	17,174a	0,000*
Existe relación entre la pobreza y las relaciones familiares con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco, 2021.	14,926a	0,001*
Existe relación entre la pobreza y el grupo de pertenencia con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco, 2021.	30,952a	0,000*
Existe relación entre alternativas de reducción de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo escolares de Lima y Huánuco, 2021.	30,952a	0,000*



ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

José María Arguedas (1964), en su obra “Todas las Sangres”, muestra como la pobreza perpetua un ciclo de opresión subrayando la urgencia de abordar las cuestiones sociales y económicas en el Perú, Carlos Parodi (1999), en su libro “La exclusión social en el Perú” destaca las marcadas desigualdades regionales en el Perú, donde las áreas urbanas tienden a tener un mayor desarrollo económico y mejores servicios que las zonas rurales, conduciendo a una mayor pobreza a la zona rural y la migración hacia las ciudades en busca de oportunidades, en la actualidad el INEI en su reciente informe 2022, nos muestra el incremento de la pobreza a raíz de la crisis sanitaria que puso en evidencia la situación actual que atraviesa el Perú fundamentalmente en salud, educación y economía.

Es así, que partimos del concepto que la percepción es el primer proceso cognoscitivo, a través del cual los sujetos captan información relevante del entorno, permitiéndonos formar representaciones de la realidad, donde el cerebro interpreta el flujo tan complejo de la información procedente de los sentidos y lo usa como materia prima para experiencias perceptuales que van más allá de lo que se percibe mediante los sentidos (Fisk, Taylor, Luria, Gilbert, Moscovici, Papalia, Morris, M.J. Rodríguez, Lliana Enesco, Alejandro Navarro, Juan Delval Shantz, Jahoda). Por tanto, buscamos explicar cómo es percibida la pobreza por los adolescentes de diferentes estratos socioeconómicos con el propósito de establecer la relación existente entre estas dos variables (percepción psicosocial de la pobreza y estrato socio económico).

Resulta indispensable también, comprender el concepto de pobreza, la misma que a su vez es muy discutible, para algunos autores es difícil definirla y medirla, debido a su carácter relativo y cambiante, afianzándonos en consecuencia en las publicaciones del Banco Central de Reservas del Perú (BCRP), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), La Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Banco Mundial (BM), La Organización de Naciones Unidas (ONU); el INEI, la Encuesta Nacional de Hogares y el censo de comunidades originarias; asimismo las publicaciones de Javier Iguíñez, Amartya Sen, Carlos Parodi, Alarcón, Santiago Cueto, Matin Beaumont, Portocarrero y Acha, Montoya, Verdera, Morocho, Narayna, Rodríguez, Rugeri, Turiel, Smit, entre otros, quienes coinciden en que la pobreza expresa la ausencia de satisfacciones propias para cubrir un mínimo de necesidades básicas de las personas y la privación de los elementos esenciales para que un ser humano viva y se desarrolle mental y físicamente.

Tal es así, que buscamos hallar el impacto que el estrato socioeconómico posee en la construcción de aquellos conceptos relacionados a este fenómeno llamado pobreza, tomando como muestra a dos grupos de adolescentes de estratos socioeconómicos opuestos (Alto y bajo), las mismas que fueron ampliamente descritas por el INEI (2000, 2005, 2015,



y 2020), estableciendo características particulares a cada estrato social en función a los ingresos económicos por mes, capacidad de gasto, condiciones de la vivienda, grado de estudios, y tipo de actividad laboral; determinando que existen 5 estratos socioeconómicos en el Perú; el A que es el equivalente al estrato alto, B al medio Alto, C al medio, D al medio bajo; y E es el equivalente al estrato bajo.

Cabe resaltar que la punta del iceberg de la presente discusión y por ende del estudio, constituyen los resultados obtenidos de la prueba chi cuadrada, cuyo hallazgo nos muestra que existe una significancia de $0,000 < 0,05$; es decir, es posible afirmar que existe relación significativa entre las percepciones psicosociales de la pobreza en adolescentes y el estrato socioeconómico. Por tanto, queda comprobada la hipótesis general que afirmaba tal hecho, y corresponde ahondar la discusión considerando las 5 dimensiones medidas en atención a los objetivos y las hipótesis específicas, que a continuación detallamos.

Percepción Individual de la Pobreza

Los hallazgos nos muestran una marcada diferencia en el nivel de percepción entre los adolescentes de estratos socioeconómicos diferentes ($p=0.000$). Los adolescentes de estrato socioeconómico bajo consideraron que el pobre es pobre porque "no tiene trabajo" y que existe la pobreza por falta de trabajo, mientras que los estudiantes del estrato alto consideraron que el pobre es pobre, porque no tiene dinero y que existe la pobreza por falta de educación, sin embargo, los adolescentes de ambos estratos coincidieron en que una persona exitosa, es aquella con educación; a su vez, establecieron que la diferencia entre rico y pobre básicamente es la calidad de vida; y una consecuencia significativa de la pobreza sería la falta de oportunidades.

En concordancia, Hernández, Lozano & Ospina (2015) y Gómez (2012) concluyeron en sus estudios que la manifestación más notoria de la pobreza en las comunidades es la falta de una vida digna y saludable; por su parte, Morales (2013), evidenció diferencias entre los sujetos en relación a nivel de instrucción; y Amartya Sen sostiene que la pobreza no solo es la carencia de recursos económicos, sino fundamentalmente es la carencia de capacidades.

Según Escarbajal & Izquierdo (2013), las percepciones psicosociales están relacionadas con las interpretaciones que tiene una persona respecto a las situaciones que observa en su contexto inmediato, la influencia que ha recibido en su crianza, educación; y experiencia y actúa a la luz de tales interpretaciones.

De acuerdo a Feagin (1972), las causas de la pobreza se clasifican en tres categorías: individuales, estructurales y fatalistas, coincidiendo con Pandey, Kakkar, Bohra y Kyyum, (1982), Kluegel y Smith (1986); citados en Wilson, (1996). Siendo las causas individuales de



la pobreza son la falta de educación, la falta de trabajo y la desigualdad social.

Pobreza y Proyecto Personal

De acuerdo a los resultados obtenidos de la prueba estadística Chic 2, se halló que existe relación entre la pobreza y proyecto personal con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, cuyo valor de $P=0.000^*$. Observando que el 25.4% de los evaluados consideran que la pobreza influye en el desarrollo personal a través de la autoestima; mientras que un 17,7% consideran que influye en los valores; asimismo un 39,9%, consideran que las personas tienen mayores posibilidades de ser ricos trabajando y un 27,2%, consideran que es destacando en los estudios.

En relación a las características de una persona pobre, un 27,2%, de la muestra considera que los pobres se caracterizan por ser conformistas, un 15%, sostienen que son ociosos, y un 12% sostiene que poseen baja autoestima. Por tanto, la perspectiva de los estudiantes conlleva a deducir que, según ellos la pobreza no es netamente económica, sino también viene a ser la carencia de capacidades, coincidiendo con las afirmaciones de Amrtya Sen, quien, al introducir los conceptos de las capacidades y el funcionamiento de las personas, logra conceptualizar y medir la pobreza más allá de la relación en términos eminentemente de pobreza monetaria.

En concordancia con Brito Challa, (1992), sostiene que el desarrollo personal es una experiencia de interacción individual y grupal a través de la cual se desarrollan y optimizan habilidades y destrezas. Diríamos que desde las percepciones de los adolescentes la pobreza genera desventajas de desarrollo y logros individuales, la misma que bajo los aportes del conocido Carl Rogers, quien sostiene la "Self-theory" o teoría de sí mismo, donde considera que el auto concepto o concepto de sí mismo constituye el eje central de la personalidad, entonces diríamos que la pobreza constituye un factor elemental en la formación de la personalidad.

Percepción de la Pobreza y las Relaciones Familiares

Según los resultados de la prueba estadística podemos afirmar que existe relación entre la pobreza y las relaciones familiares con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, hallándose que, el 77.3%, de la muestra consideran que la pobreza si afecta la unión familiar; Tales hallazgos coinciden con los aportes de Maguiña (2017) al recalcar que es importante la cohesión familiar para afrontar y adaptarse a situaciones de estrés. Asimismo, Arévalo (2016), señala que, la condición laboral del jefe de hogar afecta de manera relacional a la pobreza de la familia en distintos aspectos, por las numerosas horas de trabajo fuera que limita compartir en familia.



Por su parte Huerta (2016) concluyó que existe correlación positiva y significativa “entre el comportamiento resiliente total y sus componentes personal, familiar y social con el tipo de familia funcional y disfuncional”.

Por su parte Leung (2018), sostiene que los adolescentes están más motivados para mejorar su capacidad de recuperación y competencia cognitiva frente a las dificultades económicas cuando hay unión familiar y no tensión entre padres y adolescentes. Esta afirmación apoya la opinión de los adolescentes respecto a la actitud positiva como alternativa para reducir la pobreza familiar, puesto que generaría según el citado autor mayor capacidad de resiliencia y competencia cognitiva en familias, si bien no para disminuirla, sí influiría para enfrentarla; asimismo, Morán-Mariños, et al. (2019), evidenciaron en su estudio que: “los factores de riesgo familiares más frecuentes para la pobreza es la violencia familiar”, concluyendo así que es necesario desarrollar intervenciones estratégicas orientadas a disminuir la violencia en las familias.

Pobreza y Grupo de Pertenencia

Los adolescentes al tomar conciencia de su entorno e involucrarse en él, comienzan a sentir las diferencias de los estratos socio económicos, y a su vez al experimentar el impacto de estas es consciente que la pobreza influye en la pertenencia a un grupo o red social, siendo así, similar las percepciones de ambos grupos de adolescentes que nos conducen a pensar que el uso del pensamiento abstracto en la adolescencia es significativo, sin embargo queda pendiente el proceso de exploración en la dimensión del impacto o la fuerza que posee esa influencia en el desarrollo personal o proyecto de vida de los adolescentes.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que, del total de los alumnos encuestados el 68,9% considera que la pobreza si influye en la selección de amigos, de los cuales el 42,4% corresponde al estrato alto y 26,5% al estrato bajo. Por otro lado el 39,9% cree que las consecuencias de la pobreza en la relación de amigos es la discriminación, y el 16,8% cree que es la humillación, demostrando que el estrato socio económico determina la percepción de la pobreza en relación al grupo de pertenencia.

En este sentido, la pobreza puede ser descrita como un trasfondo psicosocial que puede tener implicancias negativas para la estructuración de la moral de un individuo, la autoestima, la confianza en sí mismo y el sentido de autoeficacia. Cabe mencionar el estudio de Aguirre (2014) donde destacó que la situación de pobreza es concebida como un grado de privación que tiene una persona respecto a la sociedad.



Alternativas Para la Reducción de la Pobreza

Los hallazgos de la presente investigación demuestran que los adolescentes enfatizan el esfuerzo y el mérito individual, perciben que las personas adquieren dinero porque reciben buena educación, son trabajadoras y en consecuencia hábiles y exitosas, mientras que las personas menos ricas son vistas como vagas, desmotivadas y carente de habilidades y destrezas. Estos resultados pueden tener dos implicaciones para posibles estrategias de intervención en adolescentes: a) es necesario considerar, en las diferentes ideas y percepciones de los estratos socioeconómicos como construcciones culturales que favorecen grados diferentes de la percepción de la pobreza; y b) esas estrategias deberían combinar conocimientos y habilidades para contrarrestar la pobreza.

Asimismo, como alternativas de reducción de pobreza cabe mencionar los hallazgos de Arkin (2015) quien evidenció que el efecto de un programa basado en la inteligencia emocional mejora la resiliencia en alumnos de secundaria en situación de pobreza. Coincidiendo con Devenish (2018), quien sostuvo que las intervenciones multinivel para abordar los resultados psicosociales de niños y adolescentes en situación de pobreza son efectivas para mitigar los efectos de pobreza en los resultados psicosociales de los jóvenes.

Finalmente, basado en los resultados estadísticos afirmamos que el nivel bueno de percepción se asocia a los adolescentes de estratos altos, mientras que la mala percepción psicosocial de la pobreza, se asocia a adolescentes de estrato socioeconómico bajo.

Asimismo, se halla una correlación entre variables con un nivel de significancia de $< 0,05$, este resultado nos permite corroborar la hipótesis general encontrándose mayor tendencia en percepción positiva en los estudiantes de estrato alto, y percepción regular a negativa en los adolescentes de estrato bajo. Del mismo modo, la presente investigación demuestra la existencia de diferencias significativas en cuanto a la percepción psicosocial de la pobreza entre los estratos bajos y altos, encontrándose mayor tendencia en cuanto al conocimiento sobre la realidad psicosocial de la pobreza en los estratos altos.

CONCLUSIONES

Nos permitimos concluir sosteniendo que.

Existe relación entre las percepciones psicosociales de la pobreza con el factor socioeconómico en adolescentes de estratos económicos alto y bajo de Lima y Huánuco, así como en las 5 dimensiones planteadas en el presente estudio, de manera que se aprueba la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Existen diferencias significativas respecto a la percepción de las causas de la pobreza, donde los adolescentes de estrato socioeconómico bajo consideran que existe la pobreza por falta



de trabajo, mientras que los estudiantes del estrato alto consideran que existe la pobreza por falta de educación. Así también respecto al proyecto personal, los adolescentes de estrato socioeconómico bajo sostiene que la pobreza influye en los valores y la autoestima, mientras que los adolescentes de estrato socioeconómico alto sostienen que influye en la limitación de las metas.

Hallamos similitudes en las percepciones de ambos grupos de adolescentes respecto a que la pobreza afecta principalmente la calidad de vida, la unión familiar y el grupo de pertenencia, influyendo negativamente en la selección de amigos, siendo la discriminación y la humillación una manifestación frecuente. Asimismo coinciden en que sostener que las alternativas de reducción de la pobreza, debería abordarse desde el estado, la empresa y la población.

Finalmente sostenemos que la pobreza constituye un factor importante que condiciona negativamente la estructuración de mecanismos de afronte y adaptación al medio para jóvenes y adolescentes generando la perpetuación del círculo de la pobreza.



BIBLIOGRAFÍA

1. Adhikari, B. (2013). Poverty reduction through promoting alternative livelihoods: implications for marginal drylands. *Journal of International Development*, 25(7), 947-967. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jid.1820>
2. Aguirre, J. (2014). La pobreza cómo detonante para pensar el derecho y sus valores fundamentales. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León. México. <http://eprints.uanl.mx/4823/1/1080213999.pdf>.
3. Amat y León C. y H. León. (1981), *Distribución del Ingreso Familiar en el Perú*. Lima: CIUP
4. American Psychological Association. (1998). *Manual de Estilo de Publicación México*: Ed. El Manual Moderno S.A
5. Amartya Sen. (1981), *Poverty and Famines: an essay on*
6. Arévalo, C. (2016). *Pobreza por escasez de ingresos y por falta de tiempo en la Argentina*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Plata. Argentina.
7. Arguedas Jose M. (1964), *Todas las Sangres*, Editorial Lozada, Buenos Aires, Argentina.
8. Banco Mundial (1999) *Entering The 21 st Century World Development Report*. Washington, Dc: Banco Mundial.
9. Barrie Stacey (1976) *Psicología Estructural Social (Volumen B5)*, Río de Janeiro (Brasil): Zahar Editores.
10. Betancourt, A. y Caviedes I. (2018) *Metodología de correlación estadística de un sistema integrado de gestión de la calidad en el sector salud*. *SIGNOS*, 10(2), 119-139. DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.07>
11. Bruner (1984) *Juego Pensamiento y Lenguaje*. En J. Linaza (Ed.). Jerome Bruner. *Acción, Pensamiento y Lenguaje*. Madrid: Alianza.
12. Carlos Parodi (1989) *Economía de los Políticos Sociales: (1ra. Ed.)* Perú: Universidad el Pacífico.
13. Carlos Parodi (2001) *Perú 1960 – 2000: Políticos Económicos y Sociales en entorno cambiantes (1ra. Ed.)* Perú: Universidad El Pacífico.



14. Cantera, L., y Blanch, J. (2010). Percepción Social de la Violencia en la Pareja desde los Estereotipos de Género Social Intervención Psicosocial, Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000200003
15. Carterette, Edward – Friedman, Morton. (1982). Manual de Percepciones. (1ra. Ed.). México: Trillas.
16. CEPAL, (2020). Coyuntura Laboral En América Latina y el Caribe La Dinámica Laboral En Una Crisis De Características Inéditas: Desafíos de Política. (Informe) 10 noviembre.
17. Cohen, Jozef. (1991). Sensaciones y Percepciones Visuales. (1ra.Ed.). Mexico: Trillas.
18. Core, Michael. (1986). Cognición y Pensamiento. (1ra. Ed.). Argentina: Paidós.
19. Coral Pey. (1999), Cumbre de los Pueblos de América. Santiago de Chile: Ed. Lom Ltda..
20. Cotera Fretel Alfonso. (2000), Diálogo Social para el desarrollo local. (1° Ed.). Lima (Perú).
21. Chandler M.J. Fritz. A.S. y Hala S.M. (1982). Social Cognition and Social Structure en F.C. Seráfica (Ed). Social Cognitive Development in Context. New York: Guilford Press.
22. Chzhen, Y., & Ferrone, L. (2017). Multidimensional child deprivation and poverty measurement: Case study of Bosnia and Herzegovina. Social Indicators Research, 131(3), 999-1014.
23. Dashiff, C., DiMicco, W., Myers, B. & Sheppard, K. (2009). Poverty and Adolescent Mental Health. Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing 22 (1). Recovered from <https://bit.ly/2UOg0cp>
24. Devenish, B. (2018). Evaluation of a World Vision intervention to address the psychosocial outcomes of children and adolescents in poverty (doctoral thesis). Deakin University. Australia. Recovered from <http://dro.deakin.edu.au/view/DU:30110864>
25. Diane Papalia. (2,007). Psicología Evolutiva (7ma. Ed.). Bogotá, Colombia: Mc Grill.
26. Escabal Saavedra y Torero (1998), Las Actitudes de los Pobres en el Perú. Documento de W. N° 26, Lima: Grade
27. Efraín Gonzalez de Olarte (1997), Medio Ambiente y Pobreza en el Perú. Perú: IEP



28. Edwin Salas Blas. (2000), Una Introducción a la Investigación Científica (1ra. Ed.). Perú.
29. Emler Ohama y Dickinson (1990) Children's representations of social relations. En Duveen y B. Lloyd (Ed.) Social Representation and the Development of knowledge. Cambridge. University Press.
30. Escarbajal-Frutos, A., Izquierdo-Rus, T. (2013). Percepciones psicosociales de la exclusión que determinan la inclusión sociolaboral. Revista de Ciencias Sociales. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4238716>
31. Feregrino, L., y Gutiérrez, J. (2016). Percepción y efectos psicosociales de las maloclusiones. Tamé, Recuperado de <http://192.100.162.123:8080/handle/123456789/1032>
32. Fourie, J., Sedibe, M., & Thompson, F. (2018). In a Privileged World: The Psychosocial Experiences of Underprivileged Adolescent Girls in a High Fee Independent Gauteng Private School. Alternation Journal, (23), 84-107. Recuperado de <https://journals.ukzn.ac.za/index.php/soa/article/view/1238>.
33. Flavell J.H. Miller, P.H. y Miller S.B. (1993). Cognitive development (3° Ed.) New Jersey: Prenti hall.
34. Gallo, H. (2017). Psicoanálisis e intervención psicosocial. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
35. Hernández, A. y Duarte, I. (2018). Metodología de la Investigación. Recuperado de https://issuu.com/cobach/docs/metodologia_investigacion1
36. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a. ed.). México: Mcgraw Hill Education.
37. Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (1990), Metodología de la Investigación México: Mc Graw – Hill.
38. Herrera, Javier y Cozzubo, Ángelo. (2017) Pobreza, desigualdad y políticas sociales: Balance 2011-2016 y Agenda de investigación 2017-20211, Diagnostico y Propuesta 54. IDRC/CRDI. PUCP Perú.
39. Herrero, C., Soler, A., Villar, A, Aragón, R. y Sabater, S.. (2013). La pobreza en España y sus comunidades autónomas. Ivie, 38, https://doi.org/10.12842/poverty_2012



40. Huerta, R. (2016). Relación entre el tipo de familia y la ansiedad con el comportamiento resiliente en adolescentes en situación de pobreza. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
41. INEI (2019). Evolución de la pobreza monetaria 2007-2018. Informe técnico. Recuperado de <https://bit.ly/2HmrZ9b>
42. Inglis, G., McHardy, F., Sosu, E., McAteer, J., & Biggs, H. (2019). Health inequality implications from a qualitative study of experiences of poverty stigma in Scotland. *Social Science & Medicine*, 232, 43-49. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953619302333>
43. Instituto de Investigaciones Psicológicas. (11 al 13-08-99), Memoria Seminario Taller "Inv. en Proyectos de Desarrollo 2000 – 2002" .
44. Jaramillo Fidel y Zambrano Omar. (2013), La Clase Media En Perú: Cuantificación Y Evolución Reciente. BID, Nota Técnica N° IDB-TN-550. Representación en Perú.
45. Jiang, S. (2020). Psychological well-being and distress in adolescents: An investigation into associations with poverty, peer victimization, and self-esteem. *Children and Youth Services Review*, Elsevier 111 (104824).
46. Joan Corbella, Roig. (1994). Percepciones, Memoria y Atención. Barcelona, España: Folio
47. Julio Cotler. (1989), Clases Populares, crisis y Democracia en América Latino. (1ra. Ed.). Perú: IEP Ediciones.
48. Julio Carrión. (1991), La Juventud Popular en el Perú, Perú: IEP.
49. Kohler, Nolfgang. (1962). Percepción (2da. Ed.). Buenos Aires, Argentina.
50. Luciana Reátegui, Carlos Urrutia, Ricardo Cuenca, Sandra Carrillo, (2017). Los Jóvenes De Lima Encuesta Sobre Las Desigualdades En La Juventud De Lima Metropolitana Y El Callao. (Documento de Trabajo N.º 239), Ed. Instituto de Estudios Peruanos IEP.
51. Machell, K. A., Disabato, D. J., & Kashdan, T. B. (2016). Buffering the negative impact of poverty on youth: The power of purpose in life. *Social Indicators Research*, 126(2), 845-861.



52. Maguiña, F. (2017). Clima familiar y afrontamiento en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana. (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
53. Main, G. (2019). Child poverty and subjective well-being: The impact of children's perceptions of fairness and involvement in intra-household sharing. *Children and Youth Services Review*, Elsevier 97, 49-58.
54. Mazza, J., Lambert, J., Zunzunegui, M., Tremblay, R., Boivin, M. & Côté, S. (2017). Early adolescence behavior problems and timing of poverty during childhood: A comparison of life course models. *Social Science & Medicine* 177, 35-42. Recuperado de <https://bit.ly/3bAr570>
55. Medianero Burga David. (1999), El Marco Lógico y la Gestión de Proyectos. Serie: Guías de consultoría N°4, Perú: Betsy Bottger Rengifo.
56. Morán-Mariños, C., Alarcon-Ruiz, C. y Alva-Díaz, C. (2019). Pobreza y su influencia en el riesgo y daño familiar en un distrito de Lima, Perú: resultados por sectorización y atención primaria en salud. *Rev. Semergen* 45(4). 225-231. Recuperado de <https://bit.ly/2UOHkaz>
57. Moscovici, S. (1988). Notes Towards a description of Social Representations. *European Journal of social Psychology*, 18, 211 – 250.
58. Morocho Flores, Geraldo 153 B Psicología de la Adolescencia.
59. Navarro Alejandro (1990). Experiencias y Representación Social: un Estudio preliminar sobre las ideas de Trabajo y Ganancias en Niños Trabajadores Mexicanos. México: Trillas.
60. ONU (2018). La mitad de los 1300 millones de pobres en el mundo son niños. Noticias ONU. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2018/09/1441962>
61. ONU (2019). La pobreza se extiende por todas partes, pero de forma muy desigual. Noticias ONU. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/07/1459131>
62. Palacios-Barrios, E. E., & Hanson, J. L. (2019). Poverty and self-regulation: Connecting psychosocial processes, neurobiology, and the risk for psychopathology. *Comprehensive psychiatry*, 90, 52-64. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0010440X18302141>



63. Parodi, Carlos (2001). Política económica y social: Perú 1980 – 2000. Editorial, Instituto de Estudios Peruanos IEP. Lima, Perú.
64. Piaget 1923 – El Lenguaje y el Pensamiento en el niño, Buenos Aires: Guadalupe.
65. Plenty, S., & Mood, C. (2016). Money, peers and parents: social and economic aspects of inequality in youth wellbeing. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(7), 1294–1308.
66. Popper, K. R. (1990). La lógica de la investigación científica. REI-Tecnos, México.
67. Reijntjes, A., Kamphuis, J. H., Prinzie, P., & Telch, M. J. (2010). Peer victimization and internalizing problems in children: A meta-analysis of longitudinal studies. *Child Abuse & Neglect*, 34(4), 244–252.
68. Rodrigo, José María. (1999). Contexto y Desarrollo Social. Reimpresión, Madrid, España: Maria.
69. Rodríguez, Aroldo. (1991). Psicología Social. (4ta Ed.) Reimpresión, México: Trillas
70. Rodríguez, Aroldo. (1998). Aplicaciones de la Psicología Social, en la Escuela, en la Clínica, en las Organizaciones y en la Acción Comunitaria, (2da. Ed.) Reimpresión México: Trillas.
71. Rodríguez Marin, Jesús. (1995). Psicología Social de la Salud. España: Pirámide.
72. Rosario Arias y Carlos Aramburu (1999) Percepciones de los jóvenes sobre sexualidad, embarazo y acceso al servicio de Salud, Lima, Cuzco, Iquitos. Perú: Fundación SUMMUT.
73. Ruiz, V. (2018). Validez factorial de una escala de nivel de percepción de los factores psicosociales del Tecnoestrés en las pymes de Piedras Negras Coahuila. *Revista RAITES* 3(7). Recuperado de: <http://www.itc.mx/ojs/index.php/raites/article/view/1221/926>
74. Ruvalcaba-Romero, N., Murrieta-Cummings, P. y Arteaga-Velázquez, A. (2016). Competencias socioemocionales y percepción de la comunidad frente al comportamiento agresivo en adolescentes que viven en entornos de riesgo. *Rev. acción psicológica* 13 (2) 79-87. Recuperado de: <https://bit.ly/2SJ4nB2>
75. Shantz C.V. 1975 – The Development of social Gognition en E.M. Hetherington (Ed.) *Review of Child Development Research*, Vol. Chicago University of Chicago Press.

